

ОБЩИНА ПЛОВДИВ

РЕШЕНИЕ

№ 17РОП 43/4

Пловдив, 14.11 2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, Решение № 17РОП73/15.09.2017г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП чрез открита процедура, с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на Дом за възрастни хора с физически увреждания „Хаджи Гьока Павлов”, представената ми документация и протоколи от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 17РОП73-2/23.10.2017г.

I. ОБЯВЯВАМ:

Класираните участници по обществена поръчка по реда на ЗОП чрез открита процедура, с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на Дом за възрастни хора с физически увреждания „Хаджи Гьока Павлов””, както следва:

I-во място: участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД – гр. София, оферта с вх. № 17Ф7431/20.10.2017г., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 14:31 часа на 20.10.2017 год, с комплексна оценка : 99.13 точки.

II-ро място: участник „Крисбауен“ ЕООД – гр. Пазарджик, оферта с вх. № 17Ф7405/20.10.2017г., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 09:20 часа на 20.10.2017 год. с комплексна оценка: 93.13 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

Въз основа на представените ми протоколи и доклад от работата на комисията, определям:

1. За изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на Дом за възрастни хора с физически увреждания „Хаджи Гьока Павлов ”, участникът „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД – гр. София, с когото на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП, при условията и реда на чл. 112от ЗОП и чл. 68-76 от ППЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с горния предмет.

III. МОТИВИ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО:

С Решение № 17РОП73/15.09.2017 г., като възложител съгласно заповед №16ОА1356/07.06.2016г., открих процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на ремонтни дейности на Дом за възрастни хора с физически увреждания „Хаджи Гьока Павлов “. С решението за откриване са одобрени обявлението за поръчката и документацията за участие, включително и проекта на договора за изпълнение на поръчката.

В обявлението и документацията за участие като критерий за оценка на офертите е посочен: „**оптимално съотношение качество/цена**”, съгласно критериите посочени в **обявлението за обществената поръчка**.

С моя Заповед № 17РОП73-2/23.10.2017 год. е назначена комисия по реда на чл. 103, ал. 1 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на офертите. След проведените заседания, на 13.11.2017г. комисията ми предаде за запознаване и определяне на изпълнител на поръчката доклада, протоколите от работата ѝ и цялата документация, създадена в хода на процедурата.

В срока за подаване на оферти са постъпили 5 (пет) оферти, съответно от:

1. От **„ПРОПАРКЕТ“ ЕООД – гр. София**, оферта с вх. №17Ф7378/19.10.2017 год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 10:53 часа на 19.10.2017 год;
2. От **„КРИСБАУЕН“ ЕООД – гр. Пазарджик**, оферта с вх. №17Ф7405/20.10.2017 год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 09:20 часа на 20.10.2017 год;
3. От **„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков**, оферта с вх. № 17Ф7418/20.10.2017 год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 10:42 часа на 20.10.2017 год.
4. От **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД**, оферта с вх. № 17Ф7431/20.10.2017 год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 14:31 часа на 20.10.2017 год.
5. От **„КАРАТ-ПЕРФЕКТ“ ЕООД – гр. Пловдив**, оферта с вх. № 17Ф7433/20.10.2017 год., регистрирана в деловодната система на община Пловдив в 15:09 часа на 20.10.2017 год.

При провеждане на процедурата, видно от действията на комисията, обективирани в писмен вид като форма на валидност, не са вземани решения в нарушение на ЗОП или интересите на Възложителя.

Допуснатите до оценяване оферти отговарят на предварително обявените условия и съдържат всички изискуеми документи, посочени в обявлението и документацията за участие. Критерият за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена” е приложен за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените условия и съдържат всички изискуеми документи, които са подадени от участниците и за които не са налични обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП, и които отговарят на изискванията за технически възможности.

Определеният за изпълнител на поръчката участник следва да се кредитира с доверие и с него да се сключи договор за изпълнение по реда на чл. 112 от ЗОП и чл. 68 – 76 от ППЗОП. Ето защо не съществува основание за прекратяване на процедурата, а обратно – за определяне на изпълнител на същата.


На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в 3 (три) дневен срок, считано от датата на издаването му.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<http://op.plovdiv.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170911TByF5331592>

Счита се, че изпълнение на настоящото решение е налице при сключване на договор за изпълнение с определения в раздел II от настоящото решение изпълнител на поръчката.

Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване по реда ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията.


ГЕОРГИ ТИТЮКОВ
ЗАМ.-КМЕТ „СМДСП“

Възложител съгласно заповед №160А1356/07.06.2016 г.